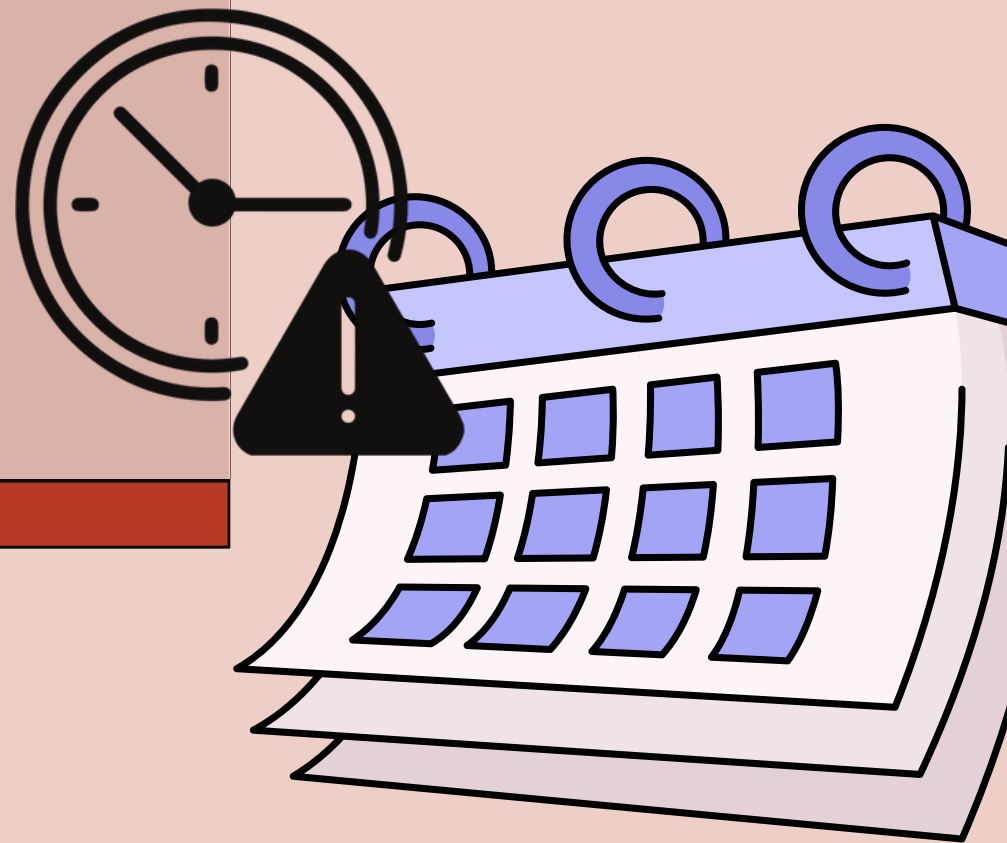
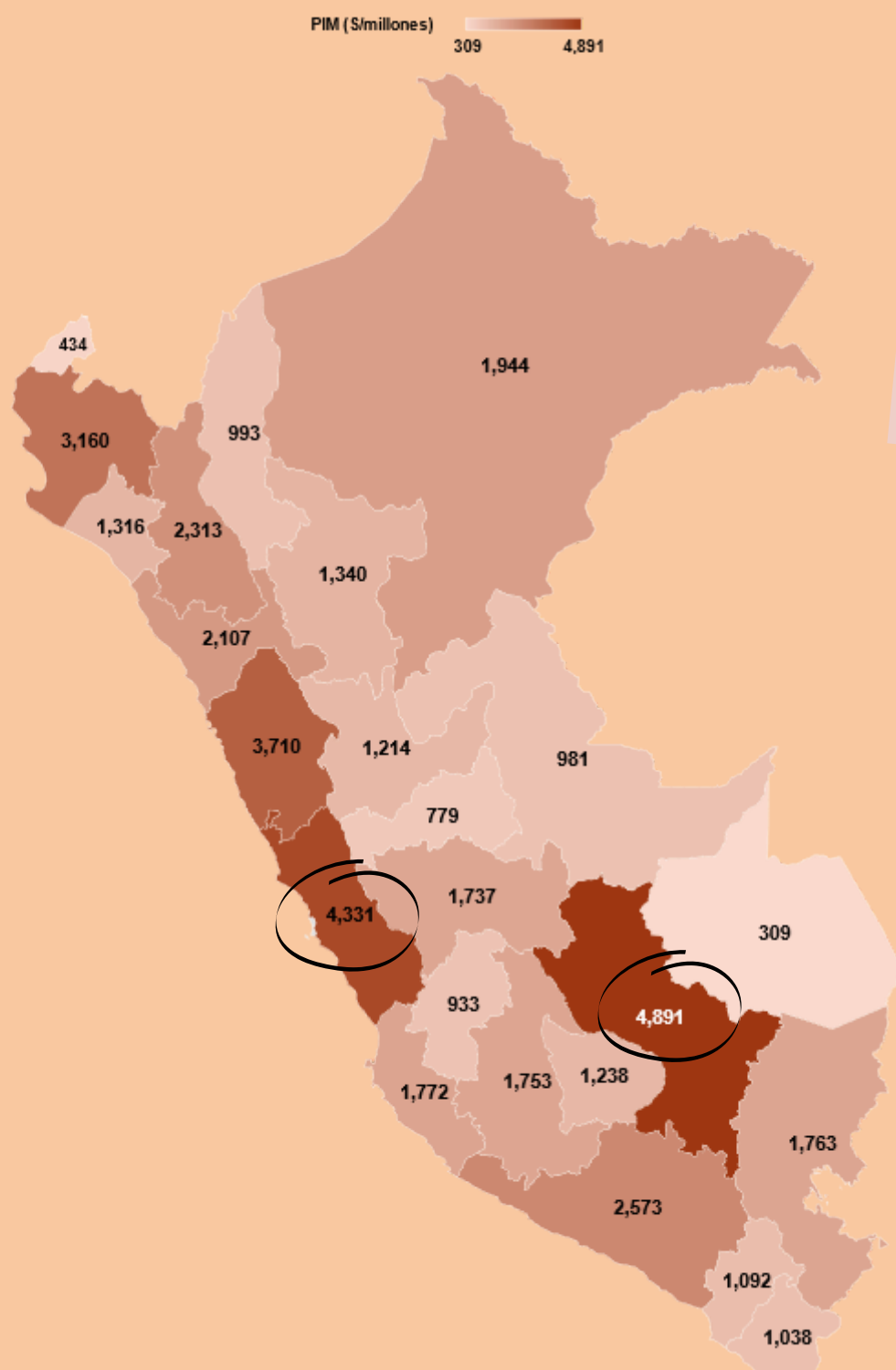


Índice Regional de Gestión Pública - IRGP (al 3T2024)

Al 3T2024, los gobiernos subnacionales demoran más del doble dar la buena pro.



PIM proyectos* gobiernos subnacionales



El PIM 2024 para proyectos de los gobiernos subnacionales - gobiernos regionales (GR) y gobiernos locales (GL) - asciende a **S/ 43,7 mil millones**, lo que representa **el 62%** del PIM 2024 nacional. Los GR tienen S/15,8 mil millones y los GL, S/27,9 mil millones.

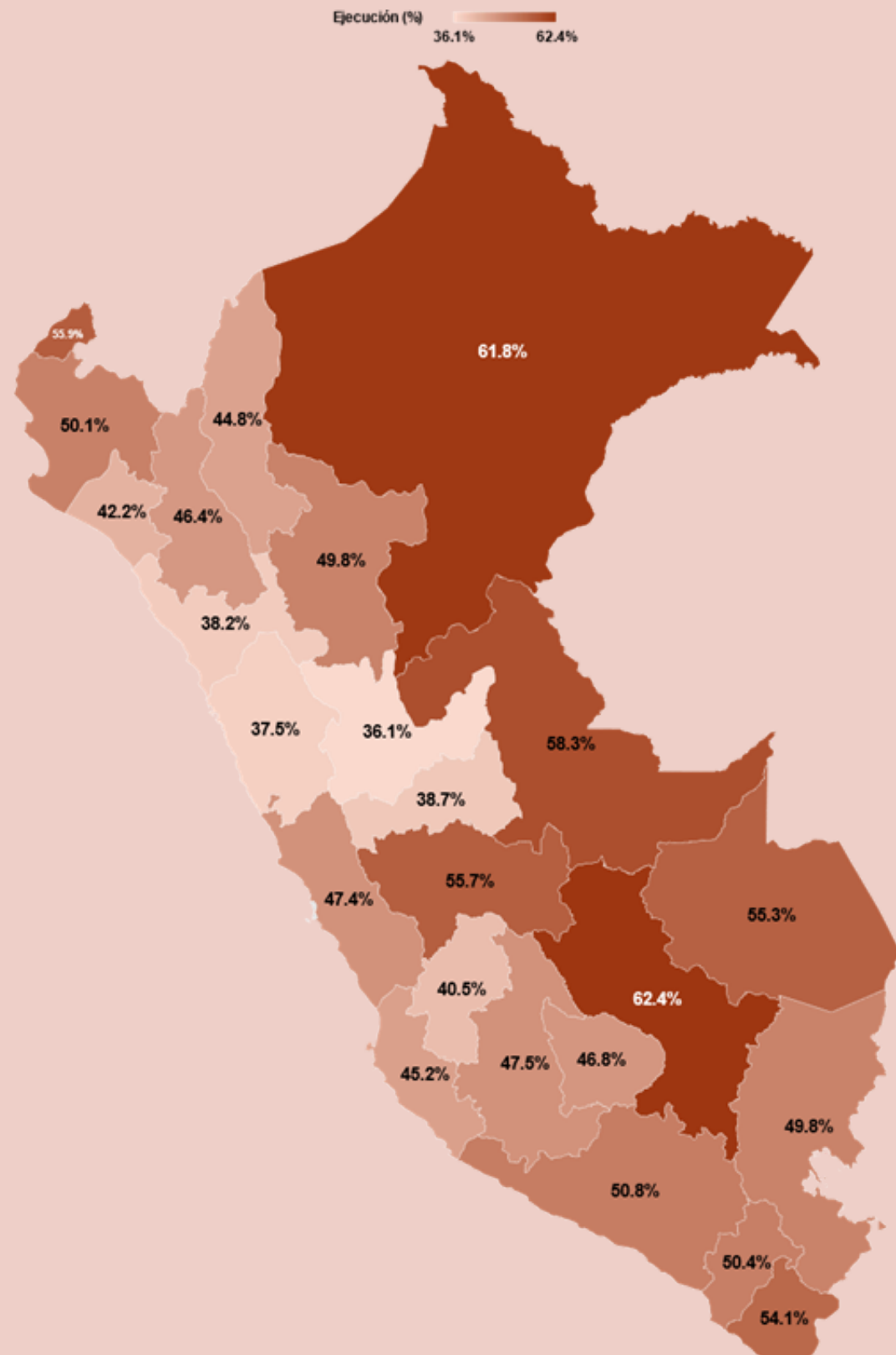
Por departamentos, los que tienen mayor PIM subnacional son **Cusco** y **Lima** con **S/4,9 mil millones** y **S/4,3 mil millones**, respectivamente. Ambos departamentos representan el **21,1%** del PIM total a nivel subnacional.

* Es el presupuesto que se destina para financiar los proyectos de inversión pública

Ejecución gobiernos subnacionales*

La variación interanual de la ejecución del PIM para proyectos al 3T2024 fue de **20% en los gobiernos locales** y **52% en los regionales**, lo que refleja una **desaceleración** respecto al observado en el segundo trimestre, cuando se alcanzó un incremento de **28%** en los gobiernos locales y **55%** en los gobiernos regionales.

Por tanto, si bien existe un aumento de la inversión pública, es relevante **sostener su ritmo de crecimiento** y, para ello, es necesario **reducir** los múltiples problemas alrededor del ciclo de inversión de un proyecto.



Índice Regional de Gestión Pública (IRGP) trimestral

El Índice Regional de Gestión Pública 2024 (Al 3T2024) mide el desempeño de la gestión pública regional respecto a los retrasos entre la convocatoria y la buena pro en las inversiones regionales y locales adjudicadas por las principales unidades ejecutoras.



En el caso de los Gobiernos regionales (GR), se consideran sus **principales unidades ejecutoras**. En el caso de Gobiernos locales (GL), se seleccionan las municipalidades provinciales y distritales **con mayor presupuesto** tomando como mínimo cinco proyectos por departamento.



Las **condiciones de análisis son las siguientes**: i) se incluyen todos los proyectos adjudicados al 3T2024 y ii) en el caso de los proyectos no adjudicados durante el periodo, las demoras se estiman al 30 de septiembre de 2024 siempre y cuando la fecha de buena pro prevista se encuentre dentro del 3T2024; en caso contrario, no se consideran en el análisis.



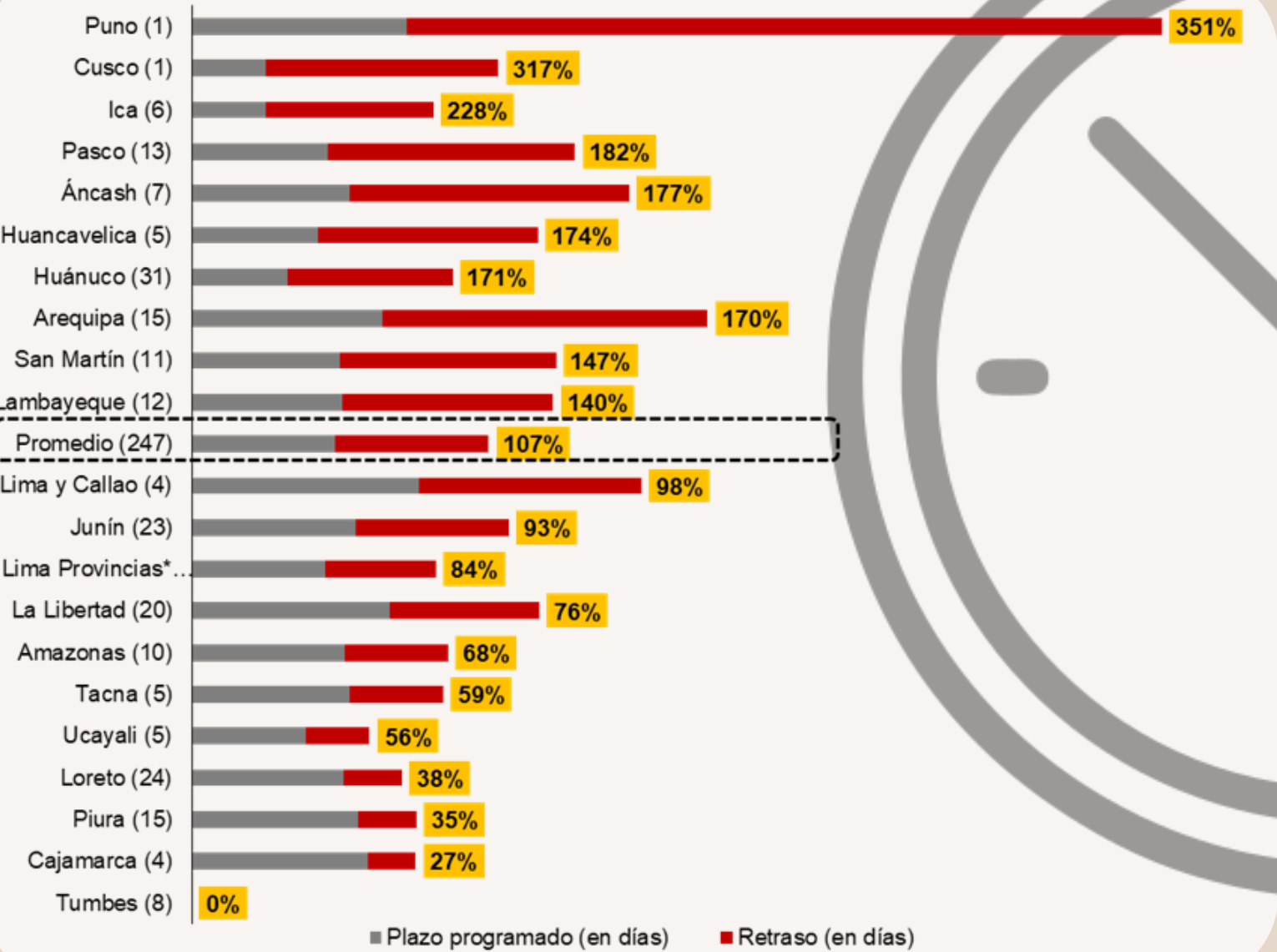
Se analizaron **778 proyectos de un total de 952 proyectos convocados** por una muestra de unidades ejecutoras de los gobiernos subnacionales para el 3T2024. Los resultados muestran que los retrasos en los proyectos ascendieron al 107% del plazo programado para los gobiernos regionales y para los gobiernos locales. El IRGP corresponde a un producto de actualización trimestral y anual.

Gobiernos regionales



Durante el 3T2024, los GR analizados tardaron en promedio **107% más** en otorgar la buena pro en relación a lo programado. Lo anterior implica un **mayor nivel de atraso en relación al 3T2023**, cuando las demoras ascendieron a 94%.

Plazo programado y atraso (en días) entre la convocatoria del proceso de selección y la adjudicación de la buena pro - Gobiernos regionales



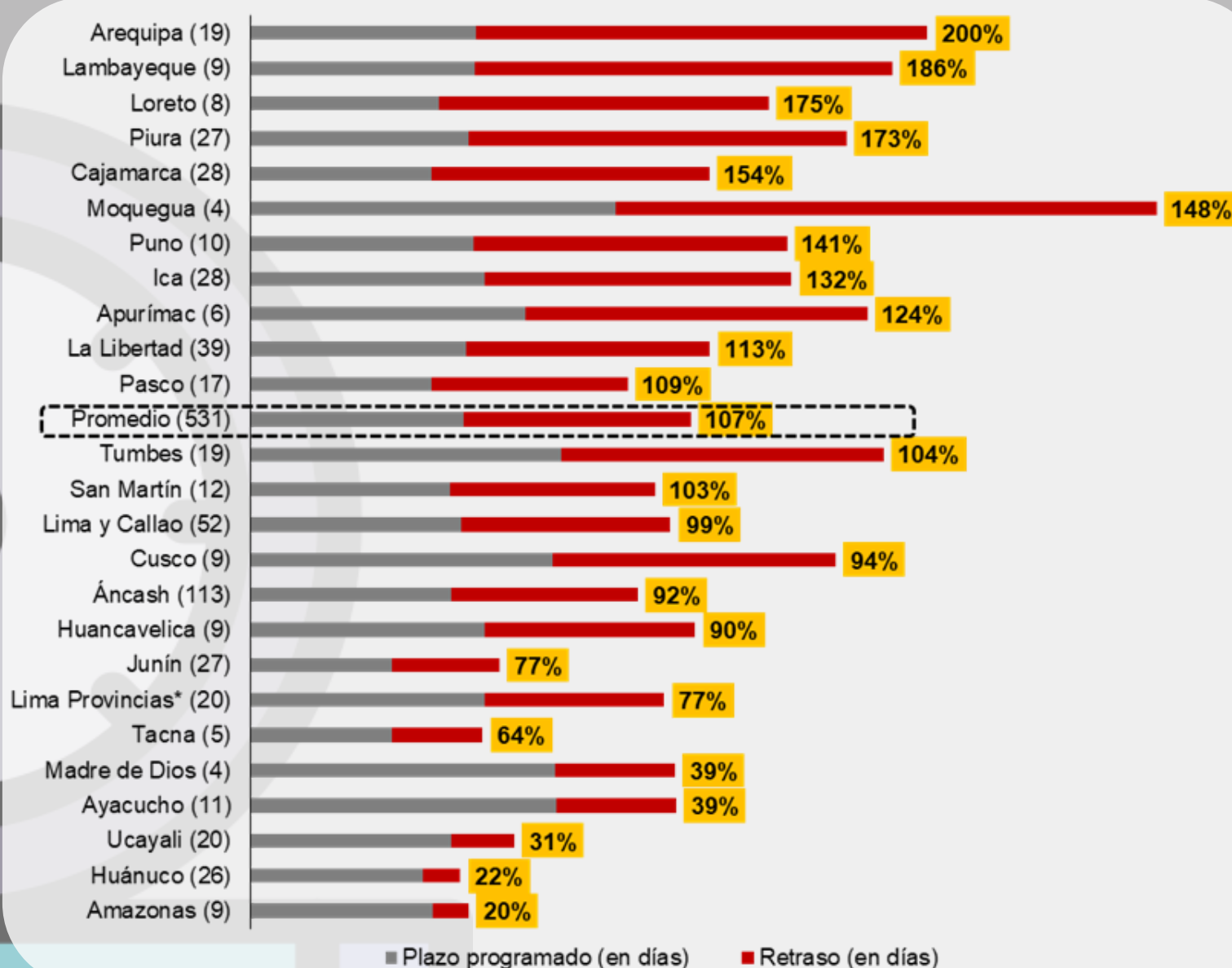
Fuente: SEACE-OSCE. Elaboración: CPC

Gobiernos locales



Durante el 3T2024, los GL analizados tardaron en promedio **107% más** en otorgar la buena pro en relación a lo programado. Lo anterior implica **una ligera reducción en relación al 3T2023**, cuando las demoras ascendieron a **110%**.

Plazo programado y atraso (en días) entre la convocatoria del proceso de selección y la adjudicación de la buena pro - Gobiernos locales



Fuente: SEACE-OSCE. Elaboración: CPC

Conclusiones



Los resultados del IRGP trimestral al 3T2024 muestran que, en promedio, los gobiernos regionales y locales tardan más del **doble de lo planificado en otorgar la buena pro a un proyecto**. En ciertos casos, las demoras son de hasta **cuatro veces** en algunos gobiernos regionales, como Puno (**351%**), y en algunos gobiernos locales como Arequipa (**200%**).



Adicionalmente, los retrasos observados 3T2024 **son, en promedio, mayores en comparación con 2T2024**, cuando se alcanzó un **104%** en promedio.



Frente a ello, urge implementar **medidas que mitiguen los cuellos de botella**, especialmente en la etapa de adjudicación, donde se observan preocupantes demoras a nivel subnacional.

Recomendaciones

Desde el CPC se insiste



Diseñar una metodología para la habilitación de recursos para proyectos de inversión durante el transcurso del año fiscal. La propuesta consiste en desarrollar una metodología que permita identificar criterios objetivos para la selección y priorización de proyectos, garantizando la continuidad de los proyectos. Esto limitaría que se amplie la cartera de proyectos manejados por las entidades, permitiendo que se concentren en la gestión de los que ya se encuentran en cartera.



Agregar proyectos de alto impacto, escalándolos mediante gatillos y utilizando las mejores prácticas internacionales. Así, los proyectos que impacten de manera significativa en el ámbito productivo y social deberán ser encargados a unidades ejecutoras especializadas —a nivel regional o nacional— que cuenten con las mejores prácticas internacionales y con facilidades para la ejecución de los proyectos.



Utilizar mecanismos distintos a la Ley de Contrataciones que incorporen las mejores prácticas internacionales para las obras de gran envergadura. Se propone que para las obras que por escala y necesidades técnicas requieren de un proceso distinto a la LCE se propuso utilizar: (i) el mecanismo de G2G, y (ii) PEIP para aquellos proyectos que impliquen la intervención en un territorio que incorpore diversas competencias. Al respecto, el único PEIP creado corresponde al sector educación, el cual ejecutará 75 escuelas en nueve regiones del país y, a la fecha, ya se entregaron 27 escuelas, representando un avance del 27%.

Índice Regional de Gestión Pública - IRGP (al 3T2024)

Escanea el QR para revisar el
publicaciones
anteriores

